

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ПРОБЛЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

107031, Москва, Рождественка, д. 6/9/20, стр.1  
Тел./факс: (495) 624-65-93

e-mail: [office@nisse.ru](mailto:office@nisse.ru)  
[www.nisse.ru](http://www.nisse.ru)

---

## **Мониторинг развития саморегулирования в регионах России**

### **Раунд 2**

Подготовили:  
Мигин Сергей  
Сайдуллаев Фазлиддин

**МОСКВА**

**Февраль 2010**

На современном этапе развития российского общества решающее значение приобретает совершенствование форм публичного регулирования экономической деятельности. Сегодня как никогда нужны новые нестандартные, инновационные решения и действенные механизмы преодоления кризисных явлений в национальной экономике и, что не менее важно, реализации стратегии долгосрочного социально-экономического развития страны. Наиболее перспективные направления роста связаны с использованием потенциала саморегулирования, которое может внести серьезный вклад в решение стоящих перед российской экономикой задач.

Необходимость государственного содействия становлению института саморегулирования нашла отражение в программных документах и выступлениях Президента РФ Д.А. Медведева, полностью поддерживающего «уже достаточно солидную по возрасту идею передачи государственных функций общественным организациям, в том числе саморегулируемым».

Настоящий мониторинг подготовлен в целях оценки результативности усилий региональных властей по созданию условий для развития саморегулирования различных секторов экономики. Публикуется для общественного обсуждения, привлечения внимания к проблемам саморегулирования в России и стимулирования появления новых и развития уже существующих саморегулируемых организаций.

## Содержание

<b>Раздел I. Результаты мониторинга .....</b>	<b>4</b>
Сводный рейтинг субъектов РФ по численности саморегулируемых организаций.....	11
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО арбитражных управляющих.....	15
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО оценщиков.....	17
Рейтинг субъектов РФ по развитию строительных, изыскательских и проектировочных СРО .....	19
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО аудиторов.....	21
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг .....	23
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере рекламной деятельности .....	25
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере кадастровой деятельности ..	27
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства.....	29
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах .....	31
Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО, объединяющих субъектов профессиональной деятельности в иных сферах.....	33
<b>Раздел II. Методика мониторинга .....</b>	<b>36</b>

## Раздел I. Результаты мониторинга

Саморегулирование предпринимательской и профессиональной деятельности в России имеет более чем десятилетнюю историю. За это время получили развитие как добровольные, так и делегированные формы, предполагающие обязательное членство (саморегулируемые организации арбитражных управляющих, оценщиков, аудиторов) или необязательное членство с эксклюзивными правами (саморегулируемые организации профессиональных участников рынка ценных бумаг, управляющих компаний) либо ослаблением государственного регулирования (саморегулируемые организации, объединяющие негосударственные пенсионные фонды).

Интерес к саморегулированию резко повысился в связи с принятием базового Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В настоящее время стоит задача организации на регулярной основе оценки степени полноты, последовательности, оперативности и результативности реализации решений по делегированию отдельных полномочий саморегулируемым организациям, а также уровня развития добровольного саморегулирования в регионах России.

Выбранная оптимальная периодичность мониторинга – раз в полгода – позволяет с достаточной степенью оперативности отслеживать изменения в области саморегулирования различных секторов экономики. Более частые замеры осуществлять нецелесообразно в силу известной инерции институционального оформления данной формы регулирования и продолжительности стадии организационно-правового оформления и становления саморегулируемых организаций. С другой стороны, уменьшение периодичности дает менее удовлетворительные оценки динамики изучаемого явления, затеняющие отдельные тренды и замедляющие обратную связь в принятии управленческих решений.

Под саморегулированием в целях настоящего мониторинга понимается институт, в рамках которого участниками рынка создаются, адаптируются и изменяются легитимные правила, регулирующие их предпринимательскую и профессиональную деятельность.<sup>1</sup> При этом в России он преимущественным образом реализуется через саморегулируемые организации, поэтому в мониторинге понятия «саморегулирование» и «саморегулируемые организации» (СРО) используются взаимозаменяемо.

В основу настоящего мониторинга положен относительно простой, но вместе с тем надежный, объективный и наиболее показательный параметр – количество СРО, осуществляющих свою деятельность на территории региона. При этом в случае наличия соответствующей информации дополнительно учитывается удельная численность членов СРО по регионам, которая корректируется на уровень ВРП субъекта РФ либо иной объективный показатель, позволяющий очистить результаты от влияния «размера» региональной экономики. Важно, что эффект «работы на показатель» ожидаемо стимулирует региональные власти содействовать увеличению числа СРО, а это в любом случае желательно, учитывая, что основной риск саморегулирования – ограничение конкуренции.

---

<sup>1</sup> Контексты саморегулирования. Передача государственных функций саморегулируемым организациям / Под ред. С.В. Мигина. М.: НИСИПП, 2009. С. 18.

Рейтинг носит композитный характер и складывается из десяти компонентов оценки уровня развития СРО по секторам экономики. Каждый из компонентов вносит равный вклад в сводный рейтинг

По отдельным компонентам (например, арбитражное управление) благодаря наличию соответствующей статистики оценивался уровень концентрации СРО, что позволило учесть не только количество представленных СРО в регионе, но и их относительную «величину», а значит и степень конкурентности среды, в которой они осуществляют свою деятельность. В перспективе по мере снятия информационных ограничений представляется продуктивным распространение данного подхода на другие компоненты.

\* \* \*

Ключевые события второго полугодия 2009 в области развития саморегулирования:

– Резкая активизация процесса создания и регистрации СРО в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий, членство в которых стало обязательным с 1 января 2010 года. Если в первом раунде мониторинга (1 июля 2009 года) было зафиксировано 23 СРО, то во втором уже 294 (рост более чем в 12 раз).

– Начало регистрации Росреестром СРО в различных отраслях экономики, членство в которых не предусмотрено специальным законодательством. По состоянию на 1 февраля 2010 года в реестр была включена 31 организация, 18 из которых относятся к сфере ЖКХ и объединяют управляющие компании.

– Уменьшилось число СРО арбитражных управляющих, в том числе по причине исключения из реестра по решению арбитражного суда. При том, что на общую картину это явление сколь-нибудь ощутимо не влияет, следует подчеркнуть его знаковость: создаются судебные прецеденты, ведущие к повышению ответственности СРО за результаты своей деятельности.

Значительные изменения позиций, занимаемых регионами в сводном рейтинге по результатам второго раунда мониторинга, обусловлены, главным образом, изменениями в компоненте «строительство».

Наибольшая степень развития саморегулируемых организаций по результатам **второго раунда** мониторинга зарегистрирована в Москве, Пермском крае и Санкт-Петербурге. Тройка лидеров не претерпела изменений по сравнению с первым раундом мониторинга полугодичной давности.

Как уже отмечалось в первом раунде, особо выделяется оценка уровня развития саморегулирования в Пермском крае, которая на фоне ожидаемо высоких показателей Москвы и Санкт-Петербурга выглядит впечатляюще. Это дает основания говорить о существенном продвижении в создании благоприятных для бизнеса условий хозяйствования и институциональной среды, способствующей развитию региональной экономики.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> И этот успех не выглядит случайным: губернатор Пермского края О.А. Чиркунов еще в 2004 году заявлял о том, что «упрощение процедур лицензирования, сокращение избыточных контрольных и надзорных функций, прозрачные процедуры доступа к государственной и муниципальной собственности, делегирование значительной части подобных функций *саморегулируемым организациям*, отказ государства от несвойственных ему функций, создание тем самым новых рынков, до сегодняшнего дня фактически

В десятку регионов-лидеров также попали:

- Московская область (переместилась с 17 на 4 место);
- Свердловская область (переместилась с 4 на 5 место);
- Ростовская область (переместилась с 16 на 6 место);
- Воронежская область (переместилась с 6 на 7 место);
- Новосибирская область (переместилась с 11 на 8 место);
- Саратовская область (переместилась с 10 на 9 место);
- Краснодарский край (переместилась с 5 на 10 место).

По сравнению с первым раундом мониторинга десятку покинули Удмуртская Республика (20 место), Самарская (13-14 места) и Ярославская (13-14 места) области.

Среди регионов, в которых во втором полугодии 2009 года саморегулирование развивалось наибольшими темпами (поднялись на 10 позиций и более), значатся Псковская (плюс 29 позиций), Ленинградская (плюс 22 позиции), Магаданская (плюс 20) и Ульяновская (плюс 18 позиций) области, Республика Коми (плюс 16 позиций), Московская (плюс 13 позиций) и Тверская (плюс 13 позиций) области, Республика Дагестан (плюс 12 позиций), Белгородская (плюс 11 позиций) и Ростовская (плюс 10 позиций) области, Ставропольский край (плюс 10 позиций), Липецкая (плюс 10 позиций) и Курская (плюс 10 позиций) области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (плюс 10 позиций).

Регионы, продемонстрировавшие в отчетном периоде наиболее негативную динамику развития саморегулирования и опустившиеся на 10 позиций и более, – Тульская область (на 10 позиций), Республика Татарстан (на 10 позиций), Хабаровский край (на 10 позиций) и Удмуртская Республика (на 12 позиций), Владимирская (на 13 позиций) и Орловская (на 13 позиций) области, Приморский край (на 13 позиций), республики Бурятия (на 14 позиций) и Марий Эл (на 14 позиций), Астраханская (на 17 позиций) и Смоленская (на 18 позиций) области, Республика Алтай (на 20 позиций) и Калининградская области (на 28 позиций).

В разрезе секторов экономики, в которых получило развитие саморегулирование, ситуация выглядит следующим образом.

**Арбитражное управление.** В России действует 42 СРО арбитражных управляющих, членство в СРО обязательное. Наиболее конкурентная среда сформировалась в Удмуртской Республике (плюс 1 позиция), Волгоградской (минус 1 позиция) и Ростовской области. В десятку также вошли Пермский край (плюс 3 позиции), Кировская, Омская (минус 2 позиции), Московская (минус 1 позиция), Саратовская и Белгородская (плюс 3 позиции) области и г. Москва.

**Оценочная деятельность.** В настоящее время зарегистрировано восемь СРО оценщиков, членство в СРО обязательное. Наибольшее развитие деятельность СРО получила в Ленинградской (плюс 55 позиций) и Московской (плюс 14 позиций) областях, а также в Республике Дагестан (плюс 51 позиция). В десятку также вошли Псковская (минус 4 позиции), Магаданская (плюс 38 позиций), Рязанская (плюс 8 позиций) и Оренбургская

(плюс 25 позиций) области, Республика Тыва (плюс 36 позиций), Красноярский край (плюс 57 позиций) и Свердловская область (плюс 7 позиций).

**Строительство.** По состоянию на 11 января 2010 года было зарегистрировано 294 СРО в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий, членство в СРО обязательное с 1 января 2010 года. Лидируют г. Санкт-Петербург (плюс 2 позиции) и г. Москва (плюс 7 позиций), а также Ненецкий автономный округ (плюс 76 позиций)<sup>3</sup>. В десятку также вошли Московская область (плюс 10 позиций) и Ставропольский край (плюс 39 позиций), Архангельская (плюс 6 позиций), Магаданская (плюс 69 позиций), Саратовская (минус 6 позиций), Липецкая (плюс 48 позиций) и Костромская (плюс 19 позиций) области.

**Аудиторская деятельность.** В настоящее время зарегистрировано 6 СРО аудиторов, с 1 января 2010 года членство с СРО обязательно. Наибольшее развитие их деятельность получила в Республике Коми (плюс 59 позиций), Ростовской (плюс 27 позиций) и Пензенской (плюс 72 позиции) областях. В десятку также вошли г. Москва (плюс 13 позиций), Ульяновская (плюс 41 позиция), Белгородская (плюс 28 позиций), Тверская (плюс 20 позиций), Тамбовская (плюс 57 позиций), Тюменская (плюс 47 позиций) и Воронежская (плюс 16 позиций) области.

**Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг.** На сегодняшний день ФСФР выдано шесть разрешений на деятельность в качестве саморегулируемых организаций на рынке ценных бумаг. Их получили: Национальная ассоциация участников фондового рынка (НАУФОР), Профессиональная Ассоциация регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев (ПАРТАД), Национальная фондовая ассоциация (НФА), Некоммерческое партнерство «Национальная лига управляющих» (НП «НЛУ»), Некоммерческое партнерство профессиональных участников фондового рынка Уральского региона (ПУФРУР), Некоммерческое партнерство «Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов» (НП «НАПФ»). Кроме того, были дополнительно учтены НП «Саморегулируемая организация «Ассоциация ипотечных брокеров Удмуртской Республики», НП «Саморегулируемая Организация Финансового Оздоровления и Развития Предприятий». Регионами-лидерами являются г. Москва (плюс 1 позиция), Челябинская (плюс 8 позиций) и Нижегородская (плюс 9 позиций) области. В десятку также вошли Ростовская (плюс 12 позиций) и Свердловская (минус 4 позиции) области, Республика Татарстан (плюс 4 позиции), Владимирская область (минус 5 позиций) и Пермский край (минус 1 позиция), Удмуртская Республика (минус 5 позиций) и Красноярский край (плюс 25 позиций), а также Липецкая (плюс 14 позиций), Оренбургская (плюс 15 позиций) и Вологодская (плюс 11 позиций) области.

По следующим пяти компонентам мониторинга анализ проводился в отношении некоммерческих организаций, объединяющих субъектов профессиональной либо предпринимательской деятельности, которые обладают атрибутивными признаками саморегулируемых организаций и (или) планируют получить статус СРО после определения уполномоченного органа по ведению государственного реестра.

**Рекламная деятельность.** В мониторинг включены 18 объединений. Наибольшее развитие саморегулирование рекламной деятельности получило в Новосибирской области, г. Москве и Воронежской области. В десятку также вошли Хабаровский край

---

<sup>3</sup> Высокое место объясняется незначительным общим числом зарегистрированных строительных организаций и, как следствие, высоким относительным весом участников СРО (сопряженным с эффектом «низкого старта»).

(плюс 1 позиция) и Свердловская область (минус 1 позиция), Саратовская и Томская (плюс 4 позиции) области, Краснодарский край (минус 1 позиция) и Ставропольский край (плюс 2 позиции), Волгоградская (минус 1 позиция) и Ярославская (плюс 2 позиции) области.

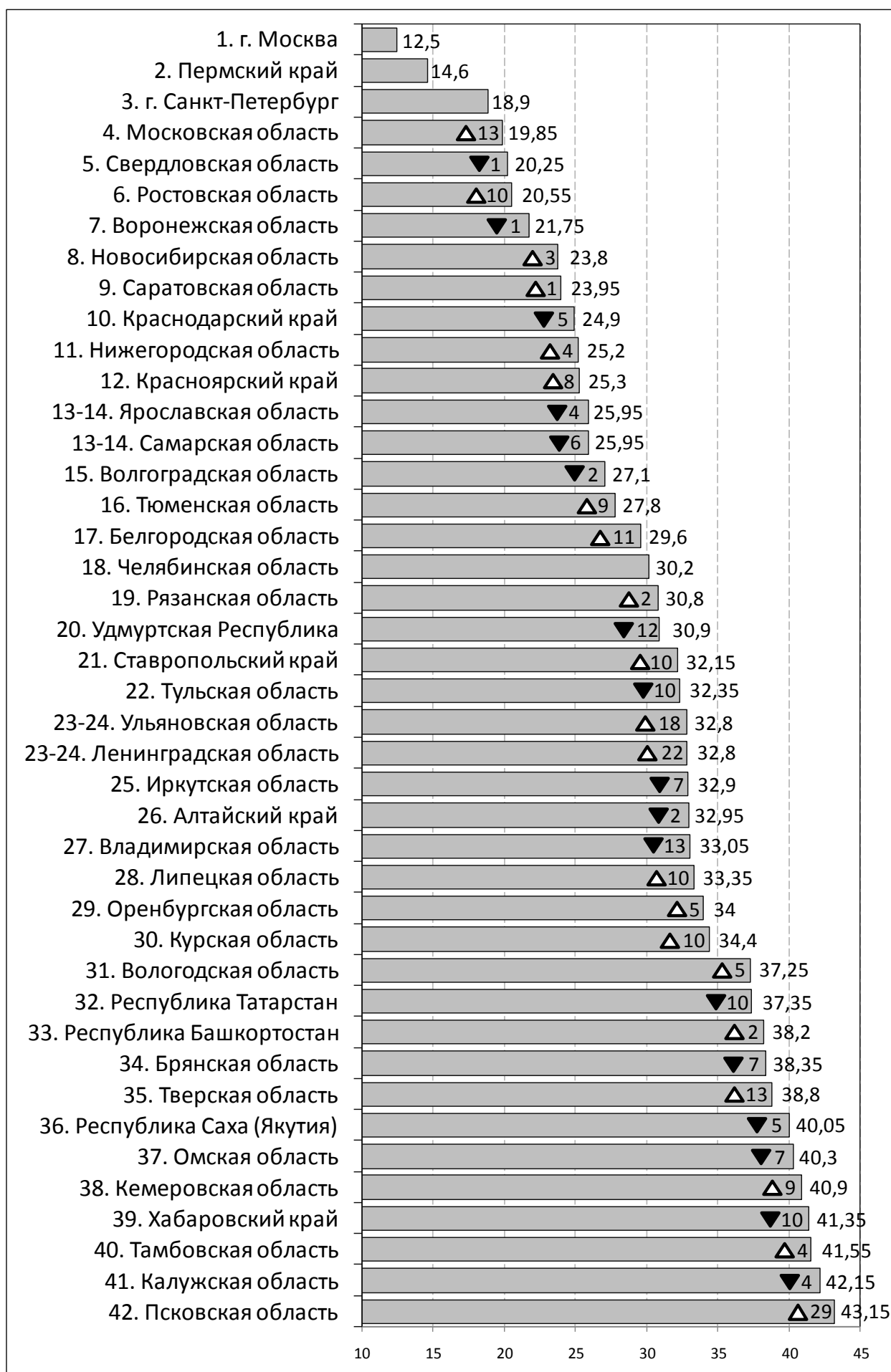
**Кадастровая деятельность.** Подготовка к саморегулированию в сфере кадастровой деятельности осуществляется уже пять лет и на сегодняшний день существует 13 организаций, готовых взять на себя функции СРО кадастровых инженеров. В региональном разрезе наиболее благоприятная ситуация для развития саморегулирования в данном секторе складывается в Алтайском крае (там сформировано свое НП «Союз кадастровых инженеров Алтая»). В числе лидеров также Белгородская (плюс 1 позиция), Ростовская (плюс 2 позиции) и Самарская (плюс 1 позиция) области, Пермский край (плюс 1 позиция).

**Пищевая промышленность и сельское хозяйство.** В мониторинг включены 17 бизнес-объединений. Наибольшая представленность организаций, обладающих признаками СРО, зарегистрирована в г. Москве, Московской и Нижегородской областях. В десятку регионов-лидеров вошли Свердловская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская области, Краснодарский край, Ленинградская и Новосибирская область.

**Иные сферы предпринимательской деятельности.** В мониторинг включены 67 бизнес-объединений. Наибольшая представленность организаций, обладающих признаками СРО, зарегистрирована в г. Москве, г. Санкт-Петербурге и Московской области. В десятку лидеров также вошли Республика Татарстан, Новосибирская (плюс 1 позиция), Свердловская (плюс 5 позиций), Воронежская (плюс 5 позиций) и Ростовская (минус 2 позиции) области, Краснодарский край (минус 3 позиции), Волгоградская (минус 3 позиции), Тюменская (минус 3 позиции) и Самарская (минус 3 позиции) области.

**Иные сферы профессиональной деятельности.** В мониторинг включены 10 объединений. Наибольшая представленность организаций, обладающих признаками СРО, зарегистрирована в Брянской и Владимирской областях и г. Санкт-Петербурге. В десятку также вошли Курская и Липецкая области, Пермский край, Рязанская, Самарская, Тульская области и Хабаровский край.

Ниже приведен сводный рейтинг регионов по развитию СРО и покомпонентные рейтинги.



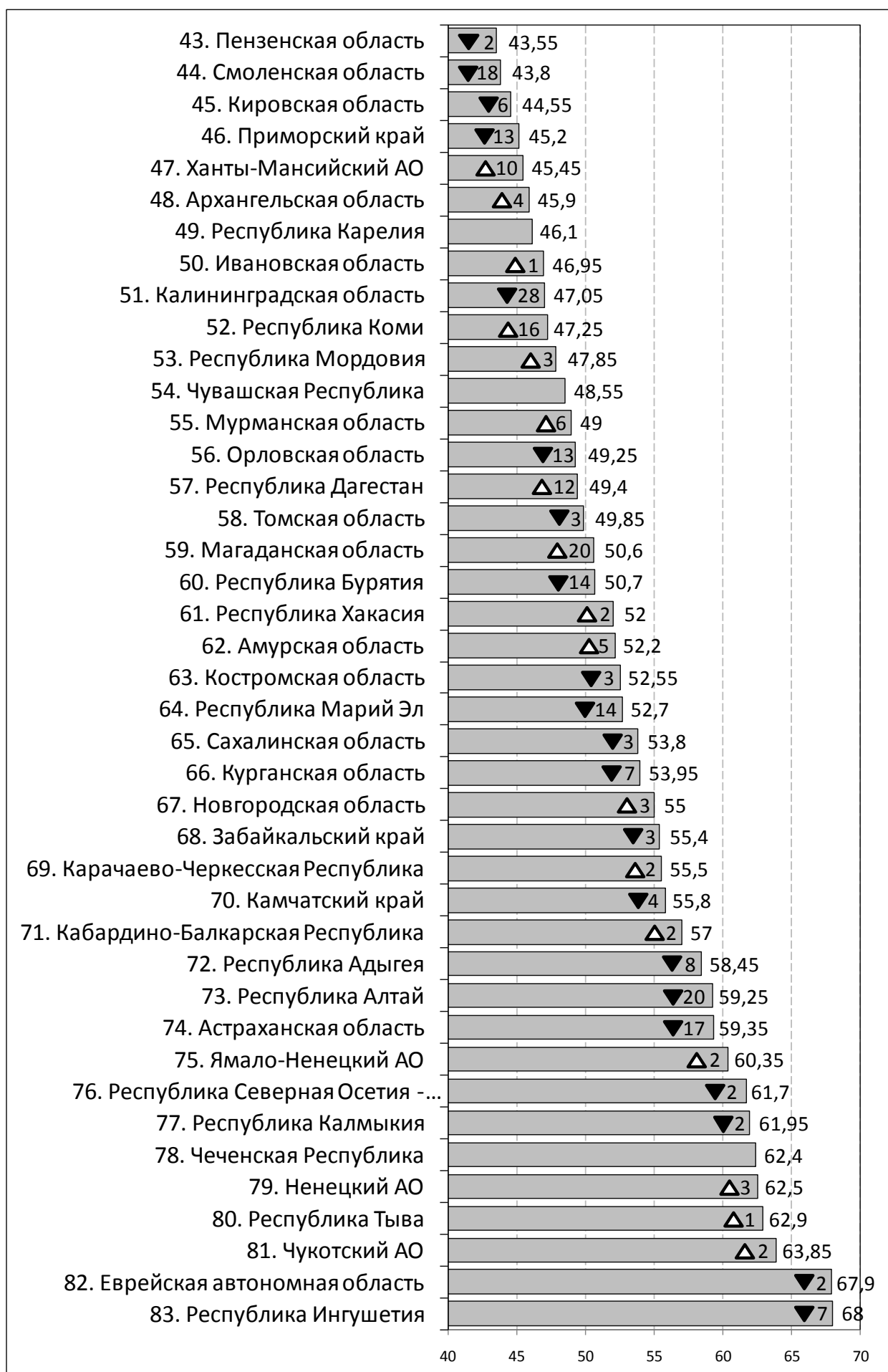


Таблица 1.1

## Сводный рейтинг субъектов РФ по численности саморегулируемых организаций

Место субъекта РФ	Наименование субъекта РФ	Итоговый балл	Баллы по компонентам *									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	г. Москва	12,50	10,0	37,0	3,0	4,0	2,0	2,0	17,5	1,0	1,0	47,5
2	Пермский край	14,60	4,0	11,0	33,0	21,0	8,0	22,0	3,5	18,5	19,0	6,0
3	г. Санкт-Петербург	18,90	40,0	29,0	2,0	49,0	14,0	17,0	17,5	12,5	2,0	6,0
4	Московская область	19,85	7,0	2,0	4,0	22,0	37,0	56,5	17,5	2,0	3,0	47,5
5	Свердловская область	20,25	20,0	10,0	31,0	56,0	5,0	5,0	17,5	3,5	7,0	47,5
6	Ростовская область	20,55	3,0	16,0	26,5	2,0	4,0	56,5	3,5	39,5	7,0	47,5
7	Воронежская область	21,75	12,0	43,0	22,0	10,0	37,0	3,0	17,5	18,5	7,0	47,5
8	Новосибирская область	23,80	34,0	31,0	49,0	30,0	15,0	1,0	17,5	8,0	5,0	47,5
9	Саратовская область	23,95	8,0	26,0	8,0	20,0	37,0	6,0	55,5	18,5	13,0	47,5
10	Краснодарский край	24,90	44,0	22,0	24,0	43,0	24,0	8,5	17,5	8,0	10,5	47,5
11	Нижегородская область	25,20	11,0	23,0	51,5	19,0	3,0	19,0	55,5	3,5	19,0	47,5
12	Красноярский край	25,30	13,0	9,0	62,0	37,0	11,5	26,0	17,5	14,5	15,0	47,5
13-14	Самарская область	25,95	63,0	30,0	37,0	39,0	16,0	15,0	3,5	39,5	10,5	6,0
13-14	Ярославская область	25,95	33,0	18,0	44,0	32,0	37,0	10,5	17,5	28,0	33,5	6,0
15	Волгоградская область	27,10	2,0	52,0	55,0	31,0	37,0	10,5	17,5	8,0	10,5	47,5
16	Тюменская область	27,80	42,0	66,0	18,0	9,0	37,0	12,0	17,5	18,5	10,5	47,5
17	Белгородская область	29,60	9,0	21,0	64,0	6,0	25,5	56,5	3,5	8,0	55,0	47,5
18	Челябинская область	30,20	69,0	14,0	75,0	27,0	1,0	28,0	17,5	8,0	15,0	47,5
19	Рязанская область	30,80	30,0	6,0	51,5	23,0	65,5	56,5	17,5	28,0	24,0	6,0
20	Удмуртская Республика	30,90	1,0	47,0	65,0	15,0	9,0	22,0	55,5	18,5	28,5	47,5
21	Ставропольский край	32,15	46,0	20,0	5,0	50,0	37,0	8,5	55,5	28,0	24,0	47,5
22	Тульская область	32,35	27,0	33,0	38,0	12,0	37,0	56,5	55,5	39,5	19,0	6,0

\* 1 – Арбитражное управление. 2 – Оценочная деятельность. 3 – Строительство. 4 – Аудиторская деятельность. 5 – Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг. 6 – Рекламная деятельность. 7 – Кадастровая деятельность. 8 – Пищевая промышленность и сельское хозяйство. 9 – Иные сферы предпринимательской деятельности. 10 – Иные сферы профессиональной деятельности.

Место субъекта РФ	Наименование субъекта РФ	Итоговый балл	Баллы по компонентам*									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23-24	Ленинградская область	32,80	70,0	1,0	14,0	18,0	37,0	15,0	55,5	8,0	62,0	47,5
23-24	Ульяновская область	32,80	28,0	71,0	20,0	5,0	21,5	22,0	17,5	71,5	24,0	47,5
25	Иркутская область	32,90	37,0	15,0	61,0	68,0	18,0	18,0	17,5	18,5	28,5	47,5
26	Алтайский край	32,95	15,0	12,5	26,5	17,0	65,5	56,5	1,0	39,5	48,5	47,5
27	Владимирская область	33,05	41,0	56,0	47,0	25,0	7,0	56,5	55,5	8,0	28,5	6,0
28	Липецкая область	33,35	35,0	58,0	9,0	33,0	11,5	56,5	55,5	28,0	41,0	6,0
29	Оренбургская область	34,00	26,0	7,0	63,0	38,0	11,5	56,5	17,5	39,5	33,5	47,5
30	Курская область	34,40	38,0	19,0	50,0	11,0	65,5	56,5	17,5	39,5	41,0	6,0
31	Вологодская область	37,25	17,0	28,0	25,0	62,0	11,5	56,5	55,5	14,5	55,0	47,5
32	Республика Татарстан	37,35	39,0	60,0	68,0	54,0	6,0	27,0	55,5	12,5	4,0	47,5
33	Республика Башкортостан	38,20	51,0	79,0	34,0	24,0	19,0	25,0	55,5	28,0	19,0	47,5
34	Брянская область	38,35	72,0	50,0	15,0	13,0	65,5	56,5	17,5	39,5	48,5	6,0
35	Тверская область	38,80	22,0	80,0	40,0	7,0	37,0	56,5	55,5	18,5	24,0	47,5
36	Республика Саха (Якутия)	40,05	43,0	42,0	54,0	59,0	21,5	22,0	17,5	53,0	41,0	47,5
37	Омская область	40,30	6,0	48,0	56,0	35,0	37,0	56,5	55,5	28,0	33,5	47,5
38	Кемеровская область	40,90	64,0	34,0	71,0	26,0	21,5	15,0	17,5	71,5	41,0	47,5
39	Хабаровский край	41,35	62,0	81,0	23,0	53,0	65,5	4,0	55,5	39,5	24,0	6,0
40	Тамбовская область	41,55	23,0	38,0	67,0	8,0	37,0	56,5	55,5	28,0	55,0	47,5
41	Калужская область	42,15	19,0	24,0	39,0	45,5	65,5	56,5	55,5	28,0	41,0	47,5
42	Псковская область	43,15	48,0	4,0	11,5	28,0	65,5	56,5	55,5	53,0	62,0	47,5
43	Пензенская область	43,55	54,0	40,0	42,0	3,0	37,0	56,5	82,5	39,5	33,5	47,5
44	Смоленская область	43,80	56,0	17,0	60,0	64,0	25,5	56,5	17,5	53,0	41,0	47,5
45	Кировская область	44,55	5,0	61,0	36,0	45,5	65,5	56,5	55,5	39,5	33,5	47,5
46	Приморский край	45,20	65,0	76,0	77,0	29,0	37,0	22,0	55,5	28,0	15,0	47,5
47	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	45,45	61,0	45,0	30,0	57,0	17,0	29,0	55,5	71,5	41,0	47,5
48	Архангельская область	45,90	29,0	44,0	6,0	55,0	65,5	56,5	55,5	71,5	28,5	47,5
49	Республика Карелия	46,10	16,0	35,0	32,0	48,0	37,0	56,5	55,5	71,5	62,0	47,5
50	Ивановская область	46,95	24,0	51,0	69,0	44,0	65,5	56,5	17,5	39,5	55,0	47,5

Место субъекта РФ	Наименование субъекта РФ	Итоговый балл	Баллы по компонентам*									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51	Калининградская область	47,05	18,0	72,0	70,0	42,0	37,0	56,5	55,5	53,0	19,0	47,5
52	Республика Коми	47,25	36,0	73,0	72,0	1,0	37,0	56,5	55,5	53,0	41,0	47,5
53	Республика Мордовия	47,85	25,0	46,0	41,0	40,0	65,5	56,5	55,5	53,0	48,5	47,5
54	Чувашская Республика	48,55	31,0	57,0	79,0	34,0	65,5	56,5	55,5	18,5	41,0	47,5
55	Мурманская область	49,00	50,0	36,0	45,0	14,0	65,5	56,5	55,5	71,5	48,5	47,5
56	Орловская область	49,25	75,0	27,0	48,0	61,0	65,5	56,5	17,5	39,5	55,0	47,5
57	Республика Дагестан	49,40	47,0	3,0	29,0	51,5	65,5	56,5	55,5	71,5	67,0	47,5
58	Томская область	49,85	60,0	62,0	76,0	58,0	65,5	7,0	17,5	71,5	33,5	47,5
59	Магаданская область	50,60	49,0	5,0	7,0	74,0	65,5	56,5	55,5	71,5	74,5	47,5
60	Республика Бурятия	50,70	45,0	53,0	53,0	16,0	65,5	56,5	55,5	53,0	62,0	47,5
61	Республика Хакасия	52,00	53,0	12,5	28,0	63,0	65,5	56,5	55,5	71,5	67,0	47,5
62	Амурская область	52,20	32,0	54,0	80,0	51,5	37,0	56,5	55,5	53,0	55,0	47,5
63	Костромская область	52,55	67,0	55,0	10,0	67,0	65,5	56,5	55,5	39,5	62,0	47,5
64	Республика Марий Эл	52,70	14,0	41,0	66,0	66,0	65,5	56,5	55,5	53,0	62,0	47,5
65	Сахалинская область	53,80	59,0	64,0	17,0	75,0	65,5	13,0	55,5	71,5	70,0	47,5
66	Курганская область	53,95	68,0	39,0	81,0	41,0	37,0	56,5	55,5	39,5	74,5	47,5
67	Новгородская область	55,00	73,0	25,0	43,0	69,0	65,5	56,5	55,5	53,0	62,0	47,5
68	Забайкальский край	55,40	76,0	68,0	13,0	47,0	37,0	56,5	82,5	71,5	55,0	47,5
69	Карачаево-Черкесская Республика	55,50	66,0	65,0	11,5	70,0	37,0	56,5	55,5	71,5	74,5	47,5
70	Камчатский край	55,80	52,0	67,0	59,0	76,0	21,5	56,5	55,5	53,0	70,0	47,5
71	Кабардино-Балкарская Республика	57,00	21,0	32,0	74,0	72,0	65,5	56,5	55,5	71,5	74,5	47,5
72	Республика Адыгея	58,45	55,0	69,5	57,5	36,0	65,5	56,5	55,5	71,5	70,0	47,5
73	Республика Алтай	59,25	57,5	69,5	16,0	78,5	65,5	56,5	55,5	71,5	74,5	47,5
74	Астраханская область	59,35	71,0	63,0	73,0	60,0	65,5	56,5	55,5	53,0	48,5	47,5
75	Ямало-Ненецкий автономный округ	60,35	78,0	78,0	24,0	78,5	65,5	56,5	55,5	71,5	48,5	47,5
76	Республика Северная Осетия - Алания	61,70	79,0	74,0	46,0	73,0	65,5	56,5	55,5	53,0	67,0	47,5
77	Республика Калмыкия	61,95	77,0	49,0	57,5	65,0	65,5	56,5	55,5	71,5	74,5	47,5
78	Чеченская Республика	62,40	57,5	77,0	35,0	78,5	65,5	56,5	55,5	71,5	79,5	47,5

Место субъекта РФ	Наименование субъекта РФ	Итоговый балл	Баллы по компонентам*									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
79	Ненецкий автономный округ	62,50	83,0	83,0	1,0	82,0	65,5	56,5	55,5	71,5	79,5	47,5
80	Республика Тыва	62,90	81,0	8,0	82,0	82,0	65,5	56,5	55,5	71,5	79,5	47,5
81	Чукотский автономный округ	63,85	80,0	82,0	19,0	78,5	65,5	56,5	55,5	71,5	82,5	47,5
82	Еврейская автономная область	67,90	74,0	75,0	83,0	71,0	65,5	56,5	55,5	71,5	79,5	47,5
83	Республика Ингушетия	68,00	82,0	59,0	78,0	82,0	65,5	56,5	55,5	71,5	82,5	47,5

Таблица 1.2

## Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО арбитражных управляющих

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО арбитражных управляющих, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность арбитражных управляющих в субъекте РФ	Значение индекса НИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
1	Удмуртская Республика	36	105	413	5-6	1
2	Волгоградская область	36	100	436	5-6	2
3	Ростовская область	37	152	456	4	3
4	Пермский край	32	147	520	8-10	4
5	Кировская область	29	99	544	13	5
6	Омская область	25	79	550	19-23	6
7	Московская область	27	133	612	14-15	7
8	Саратовская область	27	162	635	14-15	8
9	Белгородская область	23	53	644	25-30	9
10	г. Москва	34	369	663	7	10
11	Нижегородская область	40	215	687	2-3	11
12	Воронежская область	40	210	690	2-3	12
13	Красноярский край	23	102	734	25-30	13
14	Республика Марий Эл	17	37	767	41-46	14
15	Алтайский край	23	86	776	25-30	15
16	Республика Карелия	19	71	803	35-38	16
17	Вологодская область	24	74	818	24	17
18	Калининградская область	17	32	820	41-46	18
19	Калужская область	15	45	825	50-51	19
20	Свердловская область	30	171	842	12	20
21	Кабардино-Балкарская Республика	17	29	844	41-46	21
22	Тверская область	21	84	870	33	22
23	Тамбовская область	22	65	878	31-32	23
24	Ивановская область	18	61	884	39-40	24
25	Республика Мордовия	17	51	919	41-46	25
26	Оренбургская область	20	87	939	34	26
27	Тульская область	18	51	973	39-40	27
28	Ульяновская область	23	106	981	25-30	28
29	Архангельская область	17	88	987	41-46	29
30	Рязанская область	19	49	995	35-38	30
31	Чувашская Республика	19	87	1003	35-38	31
32	Амурская область	16	38	1025	47-49	32
33	Ярославская область	12	25	1040	56-57	33
34	Новосибирская область	26	128	1047	16-18	34
35	Липецкая область	16	40	1075	47-49	35
36	Республика Коми	16	62	1139	47-49	36
37	Иркутская область	23	123	1147	25-30	37
38	Курская область	25	106	1161	19-23	38
39	Республика Татарстан	32	216	1167	8-10	39
40	г. Санкт-Петербург	25	221	1246	19-23	40

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО арбитражных управляющих, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность арбитражных управляющих в субъекте РФ	Значение индекса ННИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
41	Владимирская область	14	49	1254	52-54	41
42	Тюменская область	26	123	1271	16-18	42
43	Республика Саха (Якутия)	17	65	1276	41-46	43
44	Краснодарский край	31	259	1310	11	44
45	Республика Бурятия	14	41	1422	52-54	45
46	Ставропольский край	22	127	1438	31-32	46
47	Республика Дагестан	9	26	1450	65-66	47
48	Псковская область	10	30	1556	59-64	48
49	Магаданская область	8	16	1563	67-68	49
50	Мурманская область	10	28	1607	59-64	50
51	Республика Башкортостан	41	332	1616	1	51
52	Камчатский край	10	35	1706	59-64	52
53	Республика Хакасия	9	25	1712	65-66	53
54	Пензенская область	32	266	1717	8-10	54
55	Республика Адыгея	10	44	1787	59-64	55
56	Смоленская область	10	42	1825	59-64	56
57	Республика Алтай	6	7	1837	72-74	57-58
58	Чеченская Республика	6	7	1837	72-74	57-58
59	Сахалинская область	12	38	1870	56-57	59
60	Томская область	11	41	1898	58	60
61	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8	32	1973	67-68	61
62	Хабаровский край	19	96	2014	35-38	62
63	Самарская область	25	108	2109	19-23	63
64	Кемеровская область	26	198	2151	16-18	64
65	Приморский край	23	140	2244	25-30	65
66	Карачаево-Черкесская Республика	7	25	2288	69-71	66
67	Костромская область	7	16	2344	69-71	67
68	Курганская область	15	70	2400	50-51	68
69	Челябинская область	25	158	2561	19-23	69
70	Ленинградская область	14	28	2704	52-54	70
71	Астраханская область	7	25	2832	69-71	71
72	Брянская область	10	34	2889	59-64	72
73	Новгородская область	3	8	3438	78-79	73
74	Еврейская автономная область	3	4	3750	78-79	74
75	Орловская область	13	51	4110	55	75
76	Забайкальский край	6	29	4483	72-74	76
77	Республика Калмыкия	4	15	4933	76-77	77
78	Ямало-Ненецкий автономный округ	5	19	4958	75	78
79	Республика Северная Осетия - Алания	2	5	5200	80-81	79
80	Чукотский автономный округ	2	3	5556	80-81	80

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО арбитражных управляющих, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность арбитражных управляющих в субъекте РФ	Значение индекса ННІ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
81	Республика Тыва	4	12	5833	76-77	81
82	Республика Ингушетия	1	2	10000	82	82
83	Ненецкий автономный округ	0	0	-	83	83

Таблица 1.3

Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО оценщиков

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО оценщиков, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность оценщиков в субъекте РФ	Значение индекса ННІ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
1	Ленинградская область	6	43	1790	27-53	1
2	Московская область	7	730	2094	1-26	2
3	Республика Дагестан	6	46	2108	27-53	3
4	Псковская область	6	57	2182	27-53	4
5	Магаданская область	6	25	2288	27-53	5
6	Рязанская область	6	94	2304	27-53	6
7	Оренбургская область	6	167	2339	27-53	7
8	Республика Тыва	5	9	2346	54-72	8
9	Красноярский край	7	270	2367	1-26	9
10	Свердловская область	7	367	2376	1-26	10
11	Пермский край	7	302	2382	1-26	11
12	Республика Хакасия	6	53	2389	27-53	12-13
13	Алтайский край	7	190	2389	1-26	12-13
14	Челябинская область	7	360	2401	1-26	14
15	Иркутская область	7	219	2405	1-26	15
16	Ростовская область	7	529	2456	1-26	16
17	Смоленская область	5	98	2459	54-72	17
18	Ярославская область	6	127	2494	27-53	18
19	Курская область	7	85	2496	1-26	19
20	Ставропольский край	6	206	2511	27-53	20
21	Белгородская область	7	127	2600	1-26	21
22	Краснодарский край	7	627	2643	1-26	22
23	Нижегородская область	7	305	2664	1-26	23
24	Калужская область	5	106	2695	54-72	24
25	Новгородская область	5	55	2714	54-72	25
26	Саратовская область	7	152	2761	1-26	26
27	Орловская область	6	76	2767	27-53	27
28	Вологодская область	7	113	2828	1-26	28
29	г. Санкт-Петербург	6	636	2831	27-53	29
30	Самарская область	7	344	2855	1-26	30
31	Новосибирская область	7	327	2951	1-26	31

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО оценщиков, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность оценщиков в субъекте РФ	Значение индекса НИИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
32	Кабардино-Балкарская Республика	5	55	2959	54-72	32
33	Тульская область	7	143	2964	1-26	33
34	Кемеровская область	6	278	2990	27-53	34
35	Республика Карелия	7	65	3008	1-26	35
36	Мурманская область	5	92	3010	54-72	36
37	г. Москва	6	2299	3095	27-53	37
38	Тамбовская область	7	94	3099	1-26	38
39	Курганская область	6	67	3112	27-53	39
40	Пензенская область	7	99	3131	1-26	40
41	Республика Марий Эл	6	52	3136	27-53	41
42	Республика Саха (Якутия)	5	104	3145	54-72	42
43	Воронежская область	7	211	3230	1-26	43
44	Архангельская область	5	106	3284	54-72	44
45	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	6	132	3353	27-53	45
46	Республика Мордовия	5	66	3439	54-72	46
47	Удмуртская Республика	7	113	3505	1-26	47
48	Омская область	7	173	3542	1-26	48
49	Республика Калмыкия	6	25	3600	27-53	49
50	Брянская область	6	100	3610	27-53	50
51	Ивановская область	7	119	3654	1-26	51
52	Волгоградская область	5	208	3678	54-72	52
53	Республика Бурятия	6	91	3694	27-53	53
54	Амурская область	6	76	3764	27-53	54
55	Костромская область	5	47	3807	54-72	55
56	Владимирская область	6	136	3812	27-53	56
57	Чувашская Республика	6	103	3841	27-53	57
58	Липецкая область	6	88	3848	27-53	58
59	Республика Ингушетия	3	7	3878	77-81	59
60	Республика Татарстан	6	406	3887	27-53	60
61	Кировская область	7	87	3954	1-26	61
62	Томская область	5	93	4020	54-72	62
63	Астраханская область	5	66	4096	54-72	63
64	Сахалинская область	5	38	4155	54-72	64
65	Карачаево-Черкесская Республика	4	10	4200	73-76	65
66	Тюменская область	7	287	4257	1-26	66
67	Камчатский край	4	37	4288	73-76	67
68	Забайкальский край	4	36	4306	73-76	68
69	Республика Алтай	3	9	4321	77-81	69-70
70	Республика Адыгея	5	18	4321	54-72	69-70
71	Ульяновская область	5	88	4390	54-72	71
72	Калининградская область	6	98	4465	27-53	72
73	Республика Коми	5	94	4903	54-72	73
74	Республика Северная	3	29	4911	77-81	74

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО оценщиков, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность оценщиков в субъекте РФ	Значение индекса НИИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
	Осетия - Алания					
75	Еврейская автономная область	3	9	5062	77-81	75
76	Приморский край	6	176	5143	27-53	76
77	Чеченская Республика	3	29	5648	77-81	77
78	Ямало-Ненецкий автономный округ	5	58	5731	54-72	78
79	Республика Башкортостан	6	373	5829	27-53	79
80	Тверская область	5	131	6442	54-72	80
81	Хабаровский край	4	114	6650	73-76	81
82	Чукотский автономный округ	2	6	10000	82	82
83	Ненецкий автономный округ	1	0	0	83	83

Таблица 1.4

**Рейтинг субъектов РФ по развитию строительных, изыскательских и проектировочных СРО**

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество строительных, изыскательских и проектировочных СРО, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
1	Ненецкий автономный округ	8	163,9	1
2	г. Санкт-Петербург	88	144,7	2
3	г. Москва	118	124,8	3
4	Московская область	89	90,5	4
5	Ставропольский край	47	89,3	5
6	Архангельская область	36	81,6	6
7	Магаданская область	15	81,0	7
8	Саратовская область	39	80,1	8
9	Липецкая область	14	77,4	9
10	Костромская область	18	76,0	10
11	Карачаево-Черкесская Республика	16	72,4	11-12
12	Псковская область	23	72,4	11-12
13	Забайкальский край	28	70,6	13
14	Ленинградская область	44	70,2	14
15	Брянская область	27	64,1	15
16	Республика Алтай	13	63,4	16
17	Сахалинская область	26	62,2	17
18	Тюменская область	46	57,1	18
19	Чукотский автономный округ	3	56,8	19
20	Ульяновская область	25	56,3	20
21	Краснодарский край	73	54,7	24
22	Воронежская область	49	54,6	22
23	Хабаровский край	29	53,9	23

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество строительных, изыскательных и проектировочных СРО, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
24	Ямало-Ненецкий автономный округ	27	53,6	24
25	Вологодская область	34	52,7	25
26	Алтайский край	20	50,2	26-27
27	Ростовская область	61	50,2	26-27
28	Республика Хакасия	16	49,0	28
29	Республика Дагестан	29	48,6	29
30	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40	45,6	30
31	Свердловская область	61	44,4	31
32	Республика Карелия	23	43,2	32
33	Пермский край	43	42,5	33
34	Республика Башкортостан	38	42,0	34
35	Чеченская Республика	11	41,3	35
36	Кировская область	34	39,6	36
37	Самарская область	56	39,5	37
38	Тульская область	40	39,2	38
39	Калужская область	49	39,1	39
40	Тверская область	43	38,4	40
41	Республика Мордовия	15	38,3	41
42	Пензенская область	21	37,6	42
43	Новгородская область	28	36,9	43
44	Ярославская область	28	35,7	44
45	Мурманская область	25	35,4	45
46	Республика Северная Осетия - Алания	18	34,1	46
47	Владимирская область	38	34,0	47
48	Орловская область	23	33,7	48
49	Новосибирская область	58	33,0	49
50	Курская область	22	32,7	50
51	Рязанская область	28	31,8	51-52
52	Нижегородская область	63	31,8	51-52
53	Республика Бурятия	20	31,5	53
54	Республика Саха (Якутия)	19	31,0	54
55	Волгоградская область	49	30,7	55
56	Омская область	34	30,5	56
57	Республика Адыгея	13	30,4	57-58
58	Республика Калмыкия	5	30,4	57-58
59	Камчатский край	11	30,2	59
60	Смоленская область	26	29,6	60
61	Иркутская область	45	29,5	61
62	Красноярский край	54	27,2	62
63	Оренбургская область	42	25,9	63
64	Белгородская область	25	24,9	64
65	Удмуртская Республика	28	24,4	65
66	Республика Марий Эл	12	24,0	66
67	Тамбовская область	17	23,4	67

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество строительных, изыскательных и проектировочных СРО, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
68	Республика Татарстан	61	23,3	68
69	Ивановская область	24	23,2	69
70	Калининградская область	40	22,6	70
71	Кемеровская область	32	22,1	71
72	Республика Коми	31	21,5	72
73	Астраханская область	20	21,3	73
74	Кабардино-Балкарская Республика	11	21,1	74
75	Челябинская область	48	21,0	75
76	Томская область	33	20,9	76
77	Приморский край	36	20,8	77
78	Республика Ингушетия	13	20,7	78
79	Чувашская Республика	22	18,1	79
80	Амурская область	19	15,1	80
81	Курганская область	15	13,8	81
82	Республика Тыва	3	13,7	82
83	Еврейская автономная область	4	11,2	83

Таблица 1.5

Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО аудиторов

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО аудиторов на территории субъекта РФ	Численность аудиторов в субъекте РФ	Значение индекса ННИ	Ранг субъекта РФ	
					По число СРО	По индексу концентрации
1	Республика Коми	6	20	1850	1-26	1
2	Ростовская область	6	134	1912	1-26	2
3	Пензенская область	6	37	2009	1-26	3
4	г. Москва	6	3054	2020	1-26	4
5	Ульяновская область	6	42	2029	1-26	5
6	Белгородская область	6	52	2056	1-26	6
7	Тверская область	6	39	2334	1-26	7
8	Тамбовская область	5	14	2347	27-47	8
9	Тюменская область	6	175	2372	1-26	9
10	Воронежская область	6	51	2418	1-26	10
11	Курская область	6	28	2449	1-26	11
12	Тульская область	6	55	2456	1-26	12
13	Брянская область	6	19	2465	1-26	13
14	Мурманская область	6	42	2494	1-26	14
15	Удмуртская Республика	5	52	2530	27-47	15
16	Республика Бурятия	5	19	2632	27-47	16
17	Алтайский край	5	26	2633	27-47	17
18	Ленинградская область	5	108	2646	27-47	18
19	Нижегородская область	5	35	2686	27-47	19
20	Саратовская область	5	35	2718	27-47	20

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО аудиторов на территории субъекта РФ	Численность аудиторов в субъекте РФ	Значение индекса НИИ	Ранг субъекта РФ	
					По число СРО	По индексу концентрации
21	Пермский край	6	155	2747	1-26	21
22	Московская область	6	719	2791	1-26	22
23	Рязанская область	6	59	2795	1-26	23
24	Республика Башкортостан	6	161	2842	1-26	24
25	Владимирская область	4	22	2851	48-61	25
26	Кемеровская область	5	79	2915	27-47	26
27	Челябинская область	6	163	2947	1-26	27
28	Псковская область	5	19	2964	27-47	28
29	Приморский край	6	160	2999	1-26	29
30	Новосибирская область	6	132	3033	1-26	30
31	Волгоградская область	6	83	3035	1-26	31
32	Ярославская область	5	88	3073	27-47	32
33	Липецкая область	5	17	3080	27-47	33
34	Чувашская Республика	5	49	3086	27-47	34
35	Омская область	4	56	3093	48-61	35
36	Республика Адыгея	4	19	3130	48-61	36
37	Красноярский край	6	123	3132	1-26	37
38	Оренбургская область	4	37	3134	48-61	38
39	Самарская область	6	203	3159	1-26	39
40	Республика Мордовия	4	12	3194	48-61	40
41	Курганская область	4	35	3306	48-61	41
42	Калининградская область	5	53	3314	27-47	42
43	Краснодарский край	5	388	3459	27-47	43
44	Ивановская область	3	25	3504	62-73	44
45	Калужская область	5	94	3511	27-47	45-46
46	Кировская область	5	45	3511	27-47	45-46
47	Забайкальский край	4	14	3571	48-61	47
48	Республика Карелия	4	17	3633	48-61	48
49	г. Санкт-Петербург	6	1110	3658	1-26	49
50	Ставропольский край	5	67	3745	27-47	50
51	Амурская область	3	16	3750	62-73	51-52
52	Республика Дагестан	3	4	3750	62-73	51-52
53	Хабаровский край	6	55	3924	1-26	53
54	Республика Татарстан	5	201	3947	27-47	54
55	Архангельская область	5	39	3951	27-47	55
56	Свердловская область	6	475	3952	1-26	56
57	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	4	55	3964	48-61	57
58	Томская область	3	17	3979	62-73	58
59	Республика Саха (Якутия)	3	23	4102	62-73	59
60	Астраханская область	3	10	4200	62-73	60
61	Орловская область	4	22	4215	48-61	61
62	Вологодская область	5	56	4330	27-47	62
63	Республика Хакасия	4	17	4394	48-61	63
64	Смоленская область	3	5	4400	62-73	64
65	Республика Калмыкия	3	14	4796	62-73	65

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО аудиторов на территории субъекта РФ	Численность аудиторов в субъекте РФ	Значение индекса НН	Ранг субъекта РФ	
					По число СРО	По индексу концентрации
66	Республика Марий Эл	4	9	4815	48-61	66
67	Костромская область	3	12	5000	62-73	67
68	Иркутская область	4	213	5136	48-61	68
69	Новгородская область	5	24	5278	27-47	69
70	Карачаево-Черкесская Республика	2	3	5556	74-76	70
71	Еврейская автономная область	2	4	6250	74-76	71
72	Кабардино-Балкарская Республика	2	9	6543	74-76	72
73	Республика Северная Осетия - Алания	3	25	6672	62-73	73
74	Магаданская область	3	12	7083	62-73	74
75	Сахалинская область	4	38	7216	48-61	75
76	Камчатский край	3	28	7474	62-73	76
77	Республика Алтай	1	4	10000	77-80	77-80
78	Чеченская Республика	1	8	10000	77-80	77-80
79	Чукотский автономный округ	1	1	10000	77-80	77-80
80	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1	10000	77-80	77-80
81	Ненецкий автономный округ	0	0	-	81-83	81-83
82	Республика Ингушетия	0	0	-	81-83	81-83
83	Республика Тыва	0	0	-	81-83	81-83

Таблица 1.6

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг**

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг на территории субъекта РФ	Численность профессиональных участников рынка ценных бумаг в субъекте РФ	Значение индекса НН	Ранг субъекта РФ	
					По число СРО	По индексу концентрации
1	Челябинская область	4	9	2593	6-10	1
2	г. Москва	6	600	2777	1-2	2
3	Нижегородская область	4	6	2778	6-10	3
4	Ростовская область	4	7	3061	6-10	4
5	Свердловская область	6	30	3156	1-2	5
6	Республика Татарстан	5	18	3272	3-5	6
7	Владимирская область	3	3	3333	11-22	7
8	Пермский край	5	11	3554	3-5	8
9	Удмуртская Республика	3	5	3600	11-22	9
10	Вологодская область	3	4	3750	11-22	10-13
11	Красноярский край	3	4	3750	11-22	10-13
12	Липецкая область	3	4	3750	11-22	10-13
13	Оренбургская область	3	4	3750	11-22	10-13

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг на территории субъекта РФ	Численность профессиональных участников рынка ценных бумаг в субъекте РФ	Значение индекса ННИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
14	г. Санкт-Петербург	5	46	3904	3-5	14
15	Новосибирская область	3	7	4286	11-22	15
16	Самарская область	4	13	4320	6-10	16
17	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	9	4321	11-22	17
18	Иркутская область	3	5	4400	11-22	18
19	Республика Башкортостан	3	8	4688	11-22	19
20	Камчатский край	2	2	5000	23-29	20-23
21	Кемеровская область	2	2	5000	23-29	20-23
22	Республика Саха (Якутия)	3	6	5000	11-22	20-23
23	Ульяновская область	2	2	5000	23-29	20-23
24	Краснодарский край	2	5	5200	23-29	24
25	Белгородская область	2	3	5556	23-29	25-26
26	Смоленская область	2	3	5556	23-29	25-26
27	Московская область	3	11	5702	11-22	27-47
28	Тюменская область	4	18	6235	6-10	27-47
29	Ярославская область	2	4	6250	23-29	27-47
30	Амурская область	1	1	10000	30-47	27-47
31	Волгоградская область	1	1	10000	30-47	27-47
32	Воронежская область	1	2	10000	30-47	27-47
33	Забайкальский край	1	1	10000	30-47	27-47
34	Калининградская область	1	1	10000	30-47	27-47
35	Карачаево-Черкесская Республика	1	1	10000	30-47	27-47
36	Курганская область	1	1	10000	30-47	27-47
37	Ленинградская область	1	1	10000	30-47	27-47
38	Омская область	1	3	10000	30-47	27-47
39	Пензенская область	1	1	10000	30-47	27-47
40	Приморский край	1	1	10000	30-47	27-47
41	Республика Карелия	1	1	10000	30-47	27-47
42	Республика Коми	1	1	10000	30-47	27-47
43	Саратовская область	1	1	10000	30-47	27-47
44	Ставропольский край	1	1	10000	30-47	27-47
45	Тамбовская область	1	1	10000	30-47	27-47
46	Тверская область	1	2	10000	30-47	27-47
47	Тульская область	1	2	10000	30-47	27-47
48	Алтайский край	0	0	-	48-83	48-83
49	Архангельская область	0	0	-	48-83	48-83
50	Астраханская область	0	0	-	48-83	48-83
51	Брянская область	0	0	-	48-83	48-83
52	Еврейская автономная область	0	0	-	48-83	48-83
53	Ивановская область	0	0	-	48-83	48-83
54	Кабардино-Балкарская	0	0	-	48-83	48-83

№ П/П	Субъект РФ	Количество СРО профессиональных участников рынка ценных бумаг на территории субъекта РФ	Численность профессиональных участников рынка ценных бумаг в субъекте РФ	Значение индекса ННИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
	Республика					
55	Калужская область	0	0	-	48-83	48-83
56	Кировская область	0	0	-	48-83	48-83
57	Костромская область	0	0	-	48-83	48-83
58	Курская область	0	0	-	48-83	48-83
59	Магаданская область	0	0	-	48-83	48-83
60	Мурманская область	0	0	-	48-83	48-83
61	Ненецкий автономный округ	0	0	-	48-83	48-83
62	Новгородская область	0	0	-	48-83	48-83
63	Орловская область	0	0	-	48-83	48-83
64	Псковская область	0	0	-	48-83	48-83
65	Республика Адыгея	0	0	-	48-83	48-83
66	Республика Алтай	0	0	-	48-83	48-83
67	Республика Бурятия	0	0	-	48-83	48-83
68	Республика Дагестан	0	0	-	48-83	48-83
69	Республика Ингушетия	0	0	-	48-83	48-83
70	Республика Калмыкия	0	0	-	48-83	48-83
71	Республика Марий Эл	0	0	-	48-83	48-83
72	Республика Мордовия	0	0	-	48-83	48-83
73	Республика Северная Осетия - Алания	0	0	-	48-83	48-83
74	Республика Тыва	0	0	-	48-83	48-83
75	Республика Хакасия	0	0	-	48-83	48-83
76	Рязанская область	0	0	-	48-83	48-83
77	Сахалинская область	0	0	-	48-83	48-83
78	Томская область	0	0	-	48-83	48-83
79	Хабаровский край	0	0	-	48-83	48-83
80	Чеченская Республика	0	0	-	48-83	48-83
81	Чувашская Республика	0	0	-	48-83	48-83
82	Чукотский автономный округ	0	0	-	48-83	48-83
83	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	-	48-83	48-83

Таблица 1.7

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере рекламной деятельности**

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере рекламной деятельности, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
1	Новосибирская область	2	9,8	1
2	г. Москва	5	5,0	2

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере рекламной деятельности, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
3	Воронежская область	3	4,6	3
4	Хабаровский край	2	3,5	4
5	Свердловская область	4	3,4	5
6	Саратовская область	2	3,0	6
7	Томская область	1	2,6	7
8	Ставропольский край	1	2,5	8-9
9	Краснодарский край	2	2,5	8-9
10	Волгоградская область	2	2,4	10-11
11	Ярославская область	2	2,4	10-11
12	Тюменская область	3	2,1	12
13	Сахалинская область	1	1,9	13
14	Кемеровская область	2	1,8	14-16
15	Самарская область	2	1,8	14-16
16	Ленинградская область	1	1,8	14-16
17	г. Санкт-Петербург	2	1,7	17
18	Иркутская область	2	1,6	18
19	Нижегородская область	1	1,2	19
20	Пермский край	1	1,0	20-24
21	Республика Саха (Якутия)	1	1,0	20-24
22	Удмуртская Республика	1	1,0	20-24
23	Ульяновская область	1	1,0	20-24
24	Приморский край	1	1,0	20-24
25	Республика Башкортостан	1	0,9	25
26	Красноярский край	1	0,8	26
27	Республика Татарстан	1	0,7	27
28	Челябинская область	1	0,4	28
29	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	0,3	29
30	Алтайский край	0	0,0	30-83
31	Амурская область	0	0,0	30-83
32	Архангельская область	0	0,0	30-83
33	Астраханская область	0	0,0	30-83
34	Белгородская область	0	0,0	30-83
35	Брянская область	0	0,0	30-83
36	Владимирская область	0	0,0	30-83
37	Вологодская область	0	0,0	30-83
38	Еврейская автономная область	0	0,0	30-83
39	Забайкальский край	0	0,0	30-83
40	Ивановская область	0	0,0	30-83
41	Кабардино-Балкарская Республика	0	0,0	30-83
42	Калининградская область	0	0,0	30-83
43	Калужская область	0	0,0	30-83
44	Камчатский край	0	0,0	30-83
45	Карачаево-Черкесская Республика	0	0,0	30-83
46	Кировская область	0	0,0	30-83

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере рекламной деятельности, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
47	Костромская область	0	0,0	30-83
48	Курганская область	0	0,0	30-83
49	Курская область	0	0,0	30-83
50	Липецкая область	0	0,0	30-83
51	Магаданская область	0	0,0	30-83
52	Московская область	0	0,0	30-83
53	Мурманская область	0	0,0	30-83
54	Ненецкий автономный округ	0	0,0	30-83
55	Новгородская область	0	0,0	30-83
56	Омская область	0	0,0	30-83
57	Оренбургская область	0	0,0	30-83
58	Орловская область	0	0,0	30-83
59	Пензенская область	0	0,0	30-83
60	Псковская область	0	0,0	30-83
61	Республика Адыгея	0	0,0	30-83
62	Республика Алтай	0	0,0	30-83
63	Республика Бурятия	0	0,0	30-83
64	Республика Дагестан	0	0,0	30-83
65	Республика Ингушетия	0	0,0	30-83
66	Республика Калмыкия	0	0,0	30-83
67	Республика Карелия	0	0,0	30-83
68	Республика Коми	0	0,0	30-83
69	Республика Марий Эл	0	0,0	30-83
70	Республика Мордовия	0	0,0	30-83
71	Республика Северная Осетия - Алания	0	0,0	30-83
72	Республика Тыва	0	0,0	30-83
73	Республика Хакасия	0	0,0	30-83
74	Ростовская область	0	0,0	30-83
75	Рязанская область	0	0,0	30-83
76	Смоленская область	0	0,0	30-83
77	Тамбовская область	0	0,0	30-83
78	Тверская область	0	0,0	30-83
79	Тульская область	0	0,0	30-83
80	Чеченская Республика	0	0,0	30-83
81	Чувашская Республика	0	0,0	30-83
82	Чукотский автономный округ	0	0,0	30-83
83	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0,0	30-83

Таблица 1.8

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере кадастровой деятельности**

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО кадастровых инженеров, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
1	Алтайский край	6	1

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО кадастровых инженеров, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
2	Белгородская область	4	2-5
3	Пермский край	4	2-5
4	Ростовская область	4	2-5
5	Самарская область	4	2-5
6	Брянская область	3	6-29
7	Волгоградская область	3	6-29
8	Воронежская область	3	6-29
9	г. Москва	3	6-29
10	г. Санкт-Петербург	3	6-29
11	Ивановская область	3	6-29
12	Иркутская область	3	6-29
13	Кемеровская область	3	6-29
14	Краснодарский край	3	6-29
15	Красноярский край	3	6-29
16	Курская область	3	6-29
17	Московская область	3	6-29
18	Новосибирская область	3	6-29
19	Оренбургская область	3	6-29
20	Орловская область	3	6-29
21	Республика Саха (Якутия)	3	6-29
22	Рязанская область	3	6-29
23	Свердловская область	3	6-29
24	Смоленская область	3	6-29
25	Томская область	3	6-29
26	Тюменская область	3	6-29
27	Ульяновская область	3	6-29
28	Челябинская область	3	6-29
29	Ярославская область	3	6-29
30	Амурская область	2	30-81
31	Архангельская область	2	30-81
32	Астраханская область	2	30-81
33	Владимирская область	2	30-81
34	Вологодская область	2	30-81
35	Еврейская автономная область	2	30-81
36	Кабардино-Балкарская Республика	2	30-81
37	Калининградская область	2	30-81
38	Калужская область	2	30-81
39	Камчатский край	2	30-81
40	Карачаево-Черкесская Республика	2	30-81
41	Кировская область	2	30-81
42	Костромская область	2	30-81
43	Курганская область	2	30-81
44	Ленинградская область	2	30-81
45	Липецкая область	2	30-81
46	Магаданская область	2	30-81
47	Мурманская область	2	30-81
48	Ненецкий автономный округ	2	30-81

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО кадастровых инженеров, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
49	Нижегородская область	2	30-81
50	Новгородская область	2	30-81
51	Омская область	2	30-81
52	Приморский край	2	30-81
53	Псковская область	2	30-81
54	Республика Адыгея	2	30-81
55	Республика Алтай	2	30-81
56	Республика Башкортостан	2	30-81
57	Республика Бурятия	2	30-81
58	Республика Дагестан	2	30-81
59	Республика Ингушетия	2	30-81
60	Республика Калмыкия	2	30-81
61	Республика Карелия	2	30-81
62	Республика Коми	2	30-81
63	Республика Марий Эл	2	30-81
64	Республика Мордовия	2	30-81
65	Республика Северная Осетия - Алания	2	30-81
66	Республика Татарстан	2	30-81
67	Республика Тыва	2	30-81
68	Республика Хакасия	2	30-81
69	Саратовская область	2	30-81
70	Сахалинская область	2	30-81
71	Ставропольский край	2	30-81
72	Тамбовская область	2	30-81
73	Тверская область	2	30-81
74	Тульская область	2	30-81
75	Удмуртская Республика	2	30-81
76	Хабаровский край	2	30-81
77	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2	30-81
78	Чеченская Республика	2	30-81
79	Чувашская Республика	2	30-81
80	Чукотский автономный округ	2	30-81
81	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	30-81
82	Забайкальский край	1	82-83
83	Пензенская область	1	82-83

Таблица 1.9

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства**

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
1	г. Москва	25	1
2	Московская область	16	2

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
3	Нижегородская область	8	3-4
4	Свердловская область	8	3-4
5	Белгородская область	7	5-11
6	Владимирская область	7	5-11
7	Волгоградская область	7	5-11
8	Краснодарский край	7	5-11
9	Ленинградская область	7	5-11
10	Новосибирская область	7	5-11
11	Челябинская область	7	5-11
12	г. Санкт-Петербург	6	12-13
13	Республика Татарстан	6	12-13
14	Вологодская область	5	14-15
15	Красноярский край	5	14-15
16	Воронежская область	4	16-23
17	Иркутская область	4	16-23
18	Пермский край	4	16-23
19	Саратовская область	4	16-23
20	Тверская область	4	16-23
21	Тюменская область	4	16-23
22	Удмуртская Республика	4	16-23
23	Чувашская Республика	4	16-23
24	Калужская область	3	24-32
25	Липецкая область	3	24-32
26	Омская область	3	24-32
27	Приморский край	3	24-32
28	Республика Башкортостан	3	24-32
29	Рязанская область	3	24-32
30	Ставропольский край	3	24-32
31	Тамбовская область	3	24-32
32	Ярославская область	3	24-32
33	Алтайский край	2	33-46
34	Брянская область	2	33-46
35	Ивановская область	2	33-46
36	Кировская область	2	33-46
37	Костромская область	2	33-46
38	Курганская область	2	33-46
39	Курская область	2	33-46
40	Оренбургская область	2	33-46
41	Орловская область	2	33-46
42	Пензенская область	2	33-46
43	Ростовская область	2	33-46
44	Самарская область	2	33-46
45	Тульская область	2	33-46
46	Хабаровский край	2	33-46
47	Амурская область	1	47-59
48	Астраханская область	1	47-59

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
49	Калининградская область	1	47-59
50	Камчатский край	1	47-59
51	Новгородская область	1	47-59
52	Псковская область	1	47-59
53	Республика Бурятия	1	47-59
54	Республика Коми	1	47-59
55	Республика Марий Эл	1	47-59
56	Республика Мордовия	1	47-59
57	Республика Саха (Якутия)	1	47-59
58	Республика Северная Осетия - Алания	1	47-59
59	Смоленская область	1	47-59
60	Архангельская область	0	60-83
61	Еврейская автономная область	0	60-83
62	Забайкальский край	0	60-83
63	Кабардино-Балкарская Республика	0	60-83
64	Карачаево-Черкесская Республика	0	60-83
65	Кемеровская область	0	60-83
66	Магаданская область	0	60-83
67	Мурманская область	0	60-83
68	Ненецкий автономный округ	0	60-83
69	Республика Адыгея	0	60-83
70	Республика Алтай	0	60-83
71	Республика Дагестан	0	60-83
72	Республика Ингушетия	0	60-83
73	Республика Калмыкия	0	60-83
74	Республика Карелия	0	60-83
75	Республика Тыва	0	60-83
76	Республика Хакасия	0	60-83
77	Сахалинская область	0	60-83
78	Томская область	0	60-83
79	Ульяновская область	0	60-83
80	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0	60-83
81	Чеченская Республика	0	60-83
82	Чукотский автономный округ	0	60-83
83	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	60-83

Таблица 1.10

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах**

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах и осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
1	г. Москва	25	1

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах и осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
2	г. Санкт-Петербург	24	2
3	Московская область	22	3
4	Республика Татарстан	20	4
5	Новосибирская область	19	5
6	Воронежская область	18	6-8
7	Ростовская область	18	6-8
8	Свердловская область	18	6-8
9	Волгоградская область	15	9-12
10	Краснодарский край	15	9-12
11	Самарская область	15	9-12
12	Тюменская область	15	9-12
13	Саратовская область	14	13
14	Красноярский край	13	14-16
15	Приморский край	13	14-16
16	Челябинская область	13	14-16
17	Калининградская область	12	17-21
18	Нижегородская область	12	17-21
19	Пермский край	12	17-21
20	Республика Башкортостан	12	17-21
21	Тульская область	12	17-21
22	Рязанская область	11	22-26
23	Ставропольский край	11	22-26
24	Тверская область	11	22-26
25	Ульяновская область	11	22-26
26	Хабаровский край	11	22-26
27	Архангельская область	10	27-30
28	Владимирская область	10	27-30
29	Иркутская область	10	27-30
30	Удмуртская Республика	10	27-30
31	Кировская область	9	31-36
32	Омская область	9	31-36
33	Оренбургская область	9	31-36
34	Пензенская область	9	31-36
35	Томская область	9	31-36
36	Ярославская область	9	31-36
37	Калужская область	8	37-45
38	Кемеровская область	8	37-45
39	Курская область	8	37-45
40	Липецкая область	8	37-45
41	Республика Коми	8	37-45
42	Республика Саха (Якутия)	8	37-45
43	Смоленская область	8	37-45
44	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8	37-45
45	Чувашская Республика	8	37-45

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах и осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
46	Алтайский край	7	46-51
47	Астраханская область	7	46-51
48	Брянская область	7	46-51
49	Мурманская область	7	46-51
50	Республика Мордовия	7	46-51
51	Ямало-Ненецкий автономный округ	7	46-51
52	Амурская область	6	52-58
53	Белгородская область	6	52-58
54	Вологодская область	6	52-58
55	Забайкальский край	6	52-58
56	Ивановская область	6	52-58
57	Орловская область	6	52-58
58	Тамбовская область	6	52-58
59	Костромская область	5	59-65
60	Ленинградская область	5	59-65
61	Новгородская область	5	59-65
62	Псковская область	5	59-65
63	Республика Бурятия	5	59-65
64	Республика Карелия	5	59-65
65	Республика Марий Эл	5	59-65
66	Республика Дагестан	4	66-68
67	Республика Северная Осетия - Алания	4	66-68
68	Республика Хакасия	4	66-68
69	Камчатский край	3	69-71
70	Республика Адыгея	3	69-71
71	Сахалинская область	3	69-71
72	Кабардино-Балкарская Республика	2	72-77
73	Карачаево-Черкесская Республика	2	72-77
74	Курганская область	2	72-77
75	Магаданская область	2	72-77
76	Республика Алтай	2	72-77
77	Республика Калмыкия	2	72-77
78	Еврейская автономная область	1	78-81
79	Ненецкий автономный округ	1	78-81
80	Республика Тыва	1	78-81
81	Чеченская Республика	1	78-81
82	Республика Ингушетия	0	82-83
83	Чукотский автономный округ	0	82-83

Таблица 1.11

**Рейтинг субъектов РФ по развитию СРО, объединяющих субъектов профессиональной деятельности в иных сферах**

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО, объединяющих субъектов профессиональной деятельности в иных сферах и осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
1	Брянская область	1	1-11
2	Владимирская область	1	1-11
3	г. Санкт-Петербург	1	1-11
4	Курская область	1	1-11
5	Липецкая область	1	1-11
6	Пермский край	1	1-11
7	Рязанская область	1	1-11
8	Самарская область	1	1-11
9	Тульская область	1	1-11
10	Хабаровский край	1	1-11
11	Ярославская область	1	1-11
12	Алтайский край	0	12-83
13	Амурская область	0	12-83
14	Архангельская область	0	12-83
15	Астраханская область	0	12-83
16	Белгородская область	0	12-83
17	Волгоградская область	0	12-83
18	Вологодская область	0	12-83
19	Воронежская область	0	12-83
20	г. Москва	0	12-83
21	Еврейская автономная область	0	12-83
22	Забайкальский край	0	12-83
23	Ивановская область	0	12-83
24	Иркутская область	0	12-83
25	Кабардино-Балкарская Республика	0	12-83
26	Калининградская область	0	12-83
27	Калужская область	0	12-83
28	Камчатский край	0	12-83
29	Карачаево-Черкесская Республика	0	12-83
30	Кемеровская область	0	12-83
31	Кировская область	0	12-83
32	Костромская область	0	12-83
33	Краснодарский край	0	12-83
34	Красноярский край	0	12-83
35	Курганская область	0	12-83
36	Ленинградская область	0	12-83
37	Магаданская область	0	12-83
38	Московская область	0	12-83
39	Мурманская область	0	12-83
40	Ненецкий автономный округ	0	12-83
41	Нижегородская область	0	12-83
42	Новгородская область	0	12-83
43	Новосибирская область	0	12-83
44	Омская область	0	12-83
45	Оренбургская область	0	12-83

Мониторинг развития саморегулирования в регионах России. Раунд 2

№ П/П	Наименование субъекта РФ	Количество СРО, объединяющих субъектов профессиональной деятельности в иных сферах и осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Ранг субъекта РФ
46	Орловская область	0	12-83
47	Пензенская область	0	12-83
48	Приморский край	0	12-83
49	Псковская область	0	12-83
50	Республика Адыгея	0	12-83
51	Республика Алтай	0	12-83
52	Республика Башкортостан	0	12-83
53	Республика Бурятия	0	12-83
54	Республика Дагестан	0	12-83
55	Республика Ингушетия	0	12-83
56	Республика Калмыкия	0	12-83
57	Республика Карелия	0	12-83
58	Республика Коми	0	12-83
59	Республика Марий Эл	0	12-83
60	Республика Мордовия	0	12-83
61	Республика Саха (Якутия)	0	12-83
62	Республика Северная Осетия - Алания	0	12-83
63	Республика Татарстан	0	12-83
64	Республика Тыва	0	12-83
65	Республика Хакасия	0	12-83
66	Ростовская область	0	12-83
67	Саратовская область	0	12-83
68	Сахалинская область	0	12-83
69	Свердловская область	0	12-83
70	Смоленская область	0	12-83
71	Ставропольский край	0	12-83
72	Тамбовская область	0	12-83
73	Тверская область	0	12-83
74	Томская область	0	12-83
75	Тюменская область	0	12-83
76	Удмуртская Республика	0	12-83
77	Ульяновская область	0	12-83
78	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0	12-83
79	Челябинская область	0	12-83
80	Чеченская Республика	0	12-83
81	Чувашская Республика	0	12-83
82	Чукотский автономный округ	0	12-83
83	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	12-83

## Раздел II. Методика мониторинга

**Цель мониторинга** – классификация (группировка) субъектов Российской Федерации по степени вовлечения общественных организаций, объединяющих предпринимателей и представителей профессий, в созидательные процессы реформирования российской экономики.

**Задача мониторинга** – сравнительно-сопоставительный анализ регионов по следующим основным параметрам развития саморегулирования различных секторов экономики:

- степень полноты, последовательности, оперативности и результативности реализации решений федерального центра по делегированию отдельных полномочий саморегулируемым организациям;
- уровень развития добровольного саморегулирования.

### Описание методологических подходов

Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Сведения, содержащиеся в реестре, должны быть доступны для ознакомления на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет без взимания платы.

В рамках мониторинга проводится создание базы данных по саморегулируемым организациям (далее также – СРО) в регионах, состоящей из следующих разделов:

- саморегулируемые организации, которым законодательно переданы определенные полномочия по регулированию деятельности участников рынка (делегируемое саморегулирование, обязательное членство);
- саморегулируемые организации в добровольной сфере;
- дополнительно (на период становления саморегулирования) – объединения предпринимателей (представителей профессий), обладающие отдельными атрибутивными признаками саморегулируемых организаций (т.е. организации, близкие, «похожие», но формально не являющиеся СРО).

Основным источником наполнения являются государственные реестры саморегулируемых организаций в тех сферах, где они уже сформированы и раскрыты на официальных сайтах, и информация с сайтов саморегулируемых организаций, а также из косвенных источников (прежде всего, материалы в сети Интернет).

Формируется база СРО, которые были включены в мониторинг (в том числе и по тем СРО, которые находятся в реестрах).<sup>4</sup>

В базе СРО осуществляется группировка по отраслям (видам деятельности) и указываются следующие сведения:

- наименование СРО/организации;
- указание на то, является ли организация саморегулируемой согласно действующему законодательству (то есть включена ли в реестр СРО) или формально не является, но обладает признаками СРО (поле заполняется либо записью «в реестре» либо оставляется пустым);
- почтовый (фактический) адрес для осуществления рассылки, адрес электронной почты;
- указание типа доступной информации о деятельности в региональном разрезе (I тип, II тип, отсутствует).<sup>5</sup>

Базовый показатель, на который ориентируется текущий раунд мониторинга – количество СРО/отделений федеральных СРО/членов СРО по регионам (и соответствующий рейтинг). Смысл и «ценность» этого относительно простого показателя заключается в стимулировании региональных властей содействовать увеличению числа СРО, а это в любом случае желательно, учитывая, что основной риск саморегулирования – ограничение конкуренции.

Мониторинг разбит на компоненты, соответствующие отдельным видам предпринимательской и профессиональной деятельности, в которых осуществляется развитие саморегулирования. Часть компонентов (компоненты 1 – 4) относятся к обязательной сфере, другие – к добровольной.

В перспективе в качестве самостоятельных компонентов в мониторинг могут включаться инициативы по делегированию саморегулируемым организациям отдельных полномочий субъектов Российской Федерации.

Состав компонентов может расширяться в ходе последующих раундов мониторинга.

Компоненты учитываются в интегральном рейтинге с равными весами.

### ***Компонент 1. Арбитражное управление***

Перечень СРО приведен на официальном сайте Росрегистрации.<sup>6</sup>

По каждой СРО приведены сведения о филиалах, представительствах и представителях в регионах.

На основе указанной информации заполняется таблица 2.1.

---

<sup>4</sup> В перспективе сведения о всех СРО, включенных в государственные реестры, должны быть доступны на официальных сайтах уполномоченных органов власти или на сайтах самих СРО.

<sup>5</sup> Информация I типа – наличие данных о численности членов СРО по регионам, информация II типа – наличие данных о регионах, в которых представлена СРО.

<sup>6</sup> <http://www.rosreestr.ru/control/arbitration/data/>

Таблица 2.1

**Представительство СРО арбитражных управляющих в субъектах РФ**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество СРО арбитражных управляющих, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Численность арбитражных управляющих в субъекте РФ	Значение индекса ННИ	Ранг субъекта РФ	
					По числу СРО	По индексу концентрации
1	2	3	4	5	6	7

Столбцы 3-7 заполняются на основе вспомогательных расчетов.

Для осуществления расчетов заполняется две вспомогательных таблицы – 2.1а и 2.1б.

Таблица 2.1а

**Распределение арбитражных управляющих по регионам и СРО**

	СРО 1	СРО 2	СРО j	СРО М	Всего
Регион 1	$k_{11}$	$k_{12}$	$k_{1j}$	$k_{1M}$	$K_{R1}$
Регион 2	$k_{21}$	$k_{22}$	$k_{2j}$	$k_{2M}$	$K_{R2}$
Регион i	$k_{i1}$	$k_{i2}$	$k_{ij}$	$k_{iM}$	$K_{Ri}$
Регион N	$k_{N1}$	$k_{N2}$	$k_{Nj}$	$k_{NM}$	$K_{RN}$
Всего	$K_{SRO1}$	$K_{SRO1}$	$K_{SRO1}$	$K_{SRO1}$	$K_{RF}$

Таблица 2.1а заполняется на основе списков членов СРО, приведенных на официальном сайте Росрегистрации.

Для каждого региона и каждой СРО подсчитывается число арбитражных управляющих  $k_{nm}$ , где  $n = 1, 2, \dots, i, \dots, N$  (номер региона),  $m = 1, 2, \dots, j, \dots, M$  (номер СРО). Ячейки, соответствующие регионам, в которых определенная СРО не представлена, не заполняются.

Таблица 2.1б

**Рыночные доли СРО на региональных рынках услуг арбитражных управляющих**

	СРО 1, %	СРО 2, %	СРО j, %	СРО М, %	Всего (%)	ННИ
Регион 1	$q_{11}$	$q_{12}$	$q_{1j}$	$q_{1M}$	100 %	$ННИ_{R1}$
Регион 2	$q_{21}$	$q_{22}$	$q_{2j}$	$q_{2M}$	100 %	$ННИ_{R2}$
Регион i	$q_{i1}$	$q_{i2}$	$q_{ij}$	$q_{iM}$	100 %	$ННИ_{Ri}$
Регион N	$q_{N1}$	$q_{N2}$	$q_{Nj}$	$q_{NM}$	100 %	$ННИ_{RN}$
Всего	$Q_{SRO1}$	$Q_{SRO1}$	$Q_{SRO1}$	$Q_{SRO1}$	100 %	$ННИ_{RF}$

Для каждого региона подсчитывается доля каждой СРО, представленной на региональном рынке. Формула расчета:

$$q_{nm} = k_{nm} / K_{Rn} * 100\%$$

Ячейки, соответствующие регионам, в которых определенная СРО не представлена, не заполняются.

В строке «Всего» рассчитывается доля каждой СРО на российском рынке в целом ( $Q_{SROm} = K_{SROm} / K_{RF} * 100\%$ ).

Далее рассчитывается индекс концентрации Герфиндаля-Хиршмана, который определяется как сумма квадратов долей всех СРО, действующих в регионе.

$$HNI_{Rn} = \sum q_{nj}^2, \text{ где } j = 1, \dots, M.$$

HNI изменяется в пределах от 0 до 10000.

Для регионов, в которых СРО не представлены, HNI не рассчитывается, в столбце «Всего» ставится прочерк.

На основе результатов вспомогательных расчетов заполняется таблица 2.1.

В столбце 3 указывается количество СРО, осуществляющих деятельность в регионах (количество непустых ячеек в соответствующих строках вспомогательных таблиц).

В столбце 4 указывается численность арбитражных управляющих в регионе (последний столбец таблицы 2.1а).

В столбце 5 указывается значение индекса концентрации Герфиндаля-Хиршмана (HNI).

В столбце 6 указывается ранг (место) субъекта РФ по числу СРО. Регионам с максимальным числом СРО присваивается наивысший ранг и далее в порядке убывания. Регионам, в которых СРО арбитражных управляющих не представлены, присваивается наименьший рейтинг.

В столбце 7 указывается ранг (место) субъекта РФ по значению индекса концентрации. Регионам с минимальным значением HNI присваивается наивысший ранг и далее в порядке возрастания HNI присваивается уменьшающийся ранг. Регионам, в которых СРО арбитражных управляющих не представлены, присваивается наименьший рейтинг.

### **Компонент 2. Оценочная деятельность**

Перечень СРО приведен на официальном сайте Росрегистрации.<sup>7</sup>

Сведения о филиалах, представительствах и представителях в регионах доступны на собственных сайтах СРО.

Методика построение рейтинга регионов по данному компоненту аналогична компоненту 1.

---

<sup>7</sup> <http://www.rosreestr.ru/control/appraiser/data/>

### Компонент 3. Строительство

Органом, уполномоченным на ведение реестра СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, является Ростехнадзор<sup>8</sup>.

Собранная информация по СРО в области инженерных изысканий, проектирования и строительства заносится в базу, и на ее основе рассчитывается рейтинг регионов в следующем порядке:

- организации, о деятельности которых информация в региональном аспекте ничего не известно, в текущем раунде мониторинга не учитываются, но все равно вносятся в базу (для дальнейшей рассылки по ним с просьбой предоставить интересующую информацию);
- за каждую организацию, представленную в регионе, в отношении которой доступна информация II типа, и организацию, члены которой работают исключительно на территории одного региона, региону начисляется 1 балл;
- за каждую СРО, представленную в регионе, в отношении которой доступна информация I типа, начисляется  $m/n$  баллов, где  $m$  – доля членов данной СРО в субъекте Российской Федерации в общем числе членов этой СРО,  $n$  – доля количества предприятий строительной отрасли в регионе в совокупном числе предприятий строительной отрасли регионов, в которых представлена данная СРО (отношение количества предпринимателей в строительной отрасли конкретного региона к сумме количества предпринимателей в строительной отрасли регионов, в которых представлена данная СРО).

Поскольку обязательность членства строительных организаций в саморегулируемых организациях была введена лишь с 1 января 2010 года, при расчете данного показателя использовалась информация о количестве предприятий строительной отрасли в 2009 году.

По результатам заполняется таблица, аналогичная таблице 2.2.

Таблица 2.2

#### Представительство СРО строителей в субъектах РФ

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество СРО строителей, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4	5

<sup>8</sup> [http://www.gosnadzor.ru/osnovnaya\\_deyatelnost\\_gosudarstvennyi\\_stroitelnyi\\_nadzor\\_sro\\_reestr/](http://www.gosnadzor.ru/osnovnaya_deyatelnost_gosudarstvennyi_stroitelnyi_nadzor_sro_reestr/)

#### **Компонент 4. Аудиторская деятельность**

Обязательное членство в СРО аудиторов согласно Федеральному закону от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» была введена с 1 января 2010 года. Уполномоченным органом на ведении реестра СРО является Минфин России<sup>9</sup>.

Методика построение рейтинга регионов по данному компоненту аналогична компоненту 1.

#### **Компонент 5. Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг**

На сегодняшний день ФСФР выдано 6 разрешений на деятельность в качестве саморегулируемых организаций на рынке ценных бумаг. Их получили: Национальная ассоциация участников фондового рынка (НАУФОР), Профессиональная Ассоциация регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев (ПАРТАД), Национальная фондовая ассоциация (НФА), Некоммерческое партнерство «Национальная лига управляющих» (НП «НЛУ»), Некоммерческое партнерство профессиональных участников фондового рынка Уральского региона (ПУФРУР), «Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов» (НП «НАПФ»)

Методика построение рейтинга регионов по данному компоненту аналогична компоненту 1.

#### **Компонент 6. Рекламная деятельность**

Недоступная информация о деятельности отдельных СРО в региональном разрезе в мониторинге не учитывается. Вместе с тем, следует понимать, что это фактически означает присвоение всем регионам равного рейтинга по данному подкомпоненту, то есть неявное предположение, что деятельность СРО равномерно распределена по территории Российской Федерации (которое принимается в отсутствие дополнительной информации о структуре активности СРО в региональном разрезе).

В последующих раундах мониторинга может осуществляться учет дополнительно поступающей информации, в том числе полученной от самих СРО после рассылки им результатов последнего раунда мониторинга с предложением представить необходимые для уточнения расчетов данные о структуре их активности в регионах.

Рейтинг регионов рассчитывается следующим образом:

– за каждую СРО, представленную в регионе, в отношении которой доступна информация II типа, начисляется 1 балл;

– за каждую СРО, представленную в регионе, в отношении которой доступна информация I типа, начисляется  $m/n$  баллов, где  $m$  – доля членов данной СРО в субъекте Российской Федерации в общем числе членов этой СРО,  $n$  – доля ВРП региона в совокупном ВРП регионов, в которых представлена данная СРО (отношение ВРП конкретного региона к сумме ВРП регионов, в которых представлена данная СРО).

---

<sup>9</sup> <http://www1.minfin.ru/ru/accounting/audit/selfregulation/>

По итогам расчетов формируется таблица 2.3.

Таблица 2.3

**Представительство СРО оценщиков в субъектах РФ**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество СРО в сфере рекламной деятельности, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ	Расчетный балл	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4	5

В перспективе, когда в отношении каждой СРО оценщиков будет доступна информация I типа, будет осуществлен переход к расчетам по методике 1 компонента (для арбитражных управляющих).

**Компонент 7. Кадастровая деятельность**

В текущем раунде осуществляется простое ранжирование субъектов Российской Федерации по количеству СРО кадастровых инженеров, их филиалов, представительств по регионам. Результаты оформляются в таблице следующей формы.

Таблица 2.4

**Представительство СРО кадастровых инженеров в субъектах РФ**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество СРО кадастровых инженеров	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4

**Компонент 8. Пищевая промышленность и сельское хозяйство**

В данной отрасли специальные законодательные нормы, касающиеся СРО, отсутствуют. В настоящее время мы не можем говорить о СРО в юридическом смысле, поскольку такие организации не внесены в реестр СРО в соответствии с Законом «О саморегулируемых организациях». Однако организации с определенными признаками СРО есть. В их числе:

Российский союз производителей соков, Российский зерновой союз, Союз производителей безалкогольных напитков, Мясной союз, Национальный союз участников алкогольного рынка.

На основе информации приложения к настоящей методике и результатов обзора Интернет-источников составляется рейтинг регионов.

В текущем раунде осуществляется простое ранжирование субъектов Российской Федерации по количеству организаций с признаками СРО, их филиалов, представительств по регионам. Результаты оформляются в таблице следующей формы.

Таблица 2.5

**Представительство в субъектах РФ некоммерческих организаций в сфере пищевой промышленности и сельского хозяйства, которые могут получить статус СРО**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество организаций	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4

**Компонент 9. Саморегулируемые организации в иных сферах, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности<sup>10</sup>**

Рейтинг регионов составляется на основе данных реестра саморегулируемых организаций, составляемого Росреестром<sup>11</sup>, информации приложения к настоящей методике и результатов обзора Интернет-источников.

В текущем раунде осуществляется простое ранжирование субъектов Российской Федерации по количеству организаций, включенных в реестр СРО, и организаций с признаками СРО, их филиалов, представительств по регионам. Результаты оформляются в таблице следующей формы.

Таблица 2.6

**Представительство в субъектах РФ некоммерческих организаций, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в иных сферах, которые получили или могут получить статус СРО**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество организаций	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4

**Компонент 10. Саморегулируемые организации в иных сферах, объединяющие субъектов профессиональной деятельности<sup>12</sup>**

Рейтинг регионов составляется на основе данных реестра саморегулируемых организаций, составляемого Росреестром, информации приложения к настоящей методике и результатов обзора Интернет-источников.

<sup>10</sup> Юридические лица и индивидуальные предприниматели.

<sup>11</sup> <http://www.rosreestr.ru/control/svedeniya/>

<sup>12</sup> Физические лица.

В текущем раунде осуществляется простое ранжирование субъектов Российской Федерации по количеству организаций, включенных в реестр СРО, и организаций с признаками СРО, их филиалов, представительств по регионам. Результаты оформляются в таблице следующей формы.

Таблица 2.7

**Представительство в субъектах РФ некоммерческих организаций, объединяющих субъектов профессиональной деятельности в иных сферах, которые получили или могут получить статус СРО**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество организаций	Ранг субъекта РФ
1	2	3	4

**Сводный (интегральный) рейтинг** развития саморегулирования в субъектах Российской Федерации строится путем покомпонентного агрегирования рейтингов.

По каждому региону находится среднее арифметическое полученных рангов по компонентам. Причем если по отдельным компонентам сразу несколько регионов «делили» места (например, 18 – 25), то им всем присваивается одинаковый промежуточный ранг (в данном случае 21,5).

Исходя из полученных средних арифметических значений покомпонентных рангов для каждого региона, субъекты РФ ранжируются по возрастанию среднего значения, и им присваивается итоговое место в рейтинге.